

## Resoconto incontro MIM-OOSS

del 3 Aprile 2024

**Riguardante l'informativa sull' OM relativa alle Procedure di aggiornamento - delle graduatorie provinciali e di istituto ( GPS) e di conferimento delle relative supplenze.....**

Si è da non molto conclusa la riunione di informativa circa l' OM che norma la riapertura delle GPS per il biennio 2024\26 - La riunione è stata svolta in modalità mista , on line con il Dirigente dell'UFF III e in presenza con il DG della DGPER- L'amministrazione ha presentato la nuova bozza dell'OM con alcune integrazioni rispetto a quella già discussa nella seduta del 6 Febbraio scorso .

L'OM, presentata solo nell'occasione, mostra alcune integrazioni inserite dall'amministrazione successivamente al passaggio del parere del CSPI . Intanto, non sono stati recepiti tutti i pareri dell'organo Consultivo, mentre sono state inserite a posteriori due importanti modifiche che porteranno l'amministrazione ad attendere un nuovo passaggio, sia pur veloce, presso il Consiglio superiore della PI , poiché anche secondo noi non è pensabile procedere senza ulteriore consultazione'

**Per tale motivo, quindi, l'apertura delle GPS sarà posticipata indicativamente a partire dalla metà di Aprile**

Sono stati poi inseriti alcuni riferimenti normativi circa i titoli di accesso previsti ai sensi dell'art 67 del TU 4 e cioè nelle graduatorie speciali per sordi \ sordastri e sordomuti, anche con riserva, in attesa di conseguimento del titolo entro il 30\06 ,come già accade per il sostegno e i metodi differenziati .

Rispetto a quanto sopra detto, esattamente all' art 7 comma e, rispettivamente ai titoli conseguiti all'estero in attesa di riconoscimento, e quindi con inserimento con riserva, viene riportato che: *L'inserimento con riserva dà diritto alla stipula di contratto a tempo determinato, cui dovrà essere apposta specifica clausola risolutiva in caso di diniego del riconoscimento del titolo.*

Pertanto, l'inserimento con riserva sarà previsto a pettine nella graduatoria di I fascia con possibilità di conseguimento delle nomine diversamente dal biennio scorso.

Circa quest'ultimo punto, si è acceso un serrato dibattito e tutte le sigle presenti, tranne l'ANIEF, hanno chiesto che ci fosse equiparazione tra tutti coloro che accederanno con riserva e di riconsiderare eventualmente l'inserimento in coda alla 1Fascia per chi è in attesa del riconoscimento o meno del titolo estero , come avvenuto lo scorso anno a seguito di esplicito provvedimento legislativo,

E' stato poi chiesta contezza circa lo stato dell'arte del riconoscimento dei titoli esteri con riferimento all'operato del CIMEA, che stante lo stanziamento di circa 4ml e mezzo di euro, sembra aver risolto solo il 10% delle richieste e nel merito rimaniamo in attesa di maggiori delucidazioni .

Già dalla scorsa bozza di OM, è stata accolta la richiesta di revisione dei criteri di nomina da MAD e soprattutto dei limiti previsti per chi inserito in qualsiasi graduatoria, pur non occupato , non poteva partecipare al conferimento di supplenze da messa a disposizione

In merito a ciò, è stato inserito il sistema **dell'interpello**, che data la generalità di presentazione del metodo, dà implicitamente possibilità di partecipazione estesa, sia a coloro che sono nelle graduatorie (GAE, GPS e G) sia a chi non è presente in nessuna graduatoria, ma senza, a nostro avviso, un criterio di analisi delle eventuali plurime domande presentate ex novo. In merito alla questione su esposta, solo la nostra sigla ha richiesto maggiori chiarimenti.

Riguardo alle Disposizioni concernenti la valutazione dei titoli di servizio di cui al penultimo articolo, è stato chiesto di considerare la situazione relativa al punteggio da attribuire alle classi di concorso accorpate di cui al DM 255\2024 e cioè da quando dovrà essere applicata la valutazione come specifico per entrambi le graduatorie accorpate.

L'amministrazione non ha dato una risposta definitiva e ha rinviato, poiché con certezza ha ritenuto impossibile consentire modifiche a quanto già dichiarato nel pregresso. Chiaramente, dal canto nostro, sarebbe auspicabile una valutazione omogenea per tutti, compresi i nuovi inserimenti.

Sempre rispetto alla valutazione dei servizi, l'amministrazione ha aggiunto un ultimo comma 7 all'art 15 che così recita:

*“Al fine di garantire omogeneità di trattamento a livello territoriale, il servizio prestato a seguito di provvedimenti cautelari adottati in sede giurisdizionale civile o amministrativa – che abbiano comportato il conferimento di nomine a tempo indeterminato o a tempo determinato sulla base dell’inserimento in graduatorie concorsuali, a esaurimento o di istituto – successivamente caducati dalle relative decisioni giurisdizionali costituisce servizio valutabile ai soli fini del riconoscimento del punteggio nelle graduatorie provinciali e di istituto.”*

A latere della riunione sono stati chiesti chiarimenti maggiori rispetto alla valutazione dei servizi e dei titoli e soprattutto in merito alla necessità o meno di considerare il riferimento all'art 5 del DM 59 anche per i TFA e cioè alla possibilità di ritenere possibile l'accesso anche i neolaureati in possesso dei soli titoli di studio. Anche riguardo a quest'ultimo punto, vista la delicatezza dell'argomento, l'amministrazione si è riservata di rispondere successivamente.

Al termine della riunione abbiamo tutti chiesto la possibilità di analizzare meglio l'OM in bozza per poter richiedere eventuali FAQ da pubblicare contestualmente alla pubblicazione delle GPS.

La delegazione Gilda Unams